

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

пгт. Уренгой, ЯНАО

28 октября 2014 года

Мировой судья судебного участка № 1 Пуровского судебного района Ямало-Ненецкого автономного округа Безденежная В.А.,  
с участием законного представителя юридического лица Коба И.А.,  
рассмотрев дело № 5-390/2014 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, в отношении муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района, место нахождения: 629860, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, пгт. Уренгой, ул. Попенченко, д. 1, корпус 1, ИНН 8911019829, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за однородные правонарушения, права, предусмотренные ст. 25.4 КоАП РФ разъяснены,

### УСТАНОВИЛ:

16 октября 2014 года в отношении юридического лица муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района составлен протокол по ч.2 ст. 19.20 КоАП РФ, согласно которого в 11:00 16 октября 2014 года по адресу: 629860, Россия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, п.г.т. Уренгой, ул. Попенченко, д. 1, корпус 1, при проведении плановой выездной проверки (приказ департамента образования Ямало- Ненецкого автономного округа от 11 октября 2014 года № 1385) по соблюдению муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Дом детского творчества» п.г.т. Уренгой Пуровского района (далее — образовательная организация) обязательных лицензионных требований, установленных законодательством Российской Федерации в области образования установлено, что образовательная организация период с 01 сентября 2014 года (2014/2015 учебного года) в нарушение требований части 1 статьи 37, части 1 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «в» пункта 6 Постановления Правительства РФ от 28 октября 2013 года № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» допустила осуществление лицензируемого вида деятельности в отсутствии условий для охраны здоровья обучающихся, а именно не представила документы, подтверждающие наличие условий для охраны здоровья обучающихся в части организации питания.

В судебном заседании законный представитель МБОУ ДОД «ДДТ» Коба И.А. после разъяснения прав, вину юридического лица не признала, пояснила, что она является руководителем юридического лица муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района, которое финансируется за счет бюджетных средств Пуровского района. Учредитель учреждения дополнительного образования, которым является Дом детского творчества-

Пуровский район. Финансирование питания детей в бюджет никогда не закладывалось. Если использовать денежные средства из тех, что заложены - это нецелевое расходование бюджета, наказуемо. В ДДТ занимаются дети, могут заниматься и взрослые, питание в ДДТ не организовано, так как по учебному плану дети от 6 до 8 лет занимаются 1 час, среднего возраста от 8 до 14 лет - 2 часа, от 14 до 18 лет - 2-3 часа. Занятие идет по академическим часам 35-40 минут. В одной группе собираются дети одной категории. Нагрузка на детей в день не более 3 часов. По приказу от 11 марта 2012 года интервалы между приемами пищи не должны превышать 2-5 часов. Кроме того, в ДДТ одновременного пребывания большого числа детей, не имеется. Таким образом, организация питания в ДДТ не обязательна. Кроме того, в ДДТ имеется комната отдыха работников, в которой стоит микроволновая печь, и если детям необходимо будет подогреть пищу, которую им дали с собой родители, то ее возможно разогреть. Учреждению 13 октября 2014 года выдана лицензия бессрочно. В 2008 году они получили санитарно-эпидемиологическое заключение, что все помещения соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам. 13 августа 2014 года дом детского творчества был проверен на готовность к учебному году. В числе состава комиссии были специалисты Роспотребнадзора и иные, если бы необходимо было обеспечить питание детей, то Роспотребнадзор и медики не допустили бы ДДТ к работе с детьми и не подписали акт. Выдача данных документов подтверждает, что ДДТ не допущено никаких нарушений, в том числе, в организации питания детей. Следует учесть, что пищеблок не предусмотрен проектом здания, он находился ранее в отдельном здании, но в настоящее время признан аварийным и для осуществления питания детей, необходимо строительство пищеблока в виде отдельного здания. Для этого должны быть заложены денежные средства, проведены согласования, строительные работы, ввод в эксплуатацию и прочее. На все может уйти не определенное количество времени. С учетом изложенного, считает, что юридическое лицо не допускало нарушение условий лицензии.

Лицо, составившее протокол о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, просило рассмотреть дело в свое отсутствие.

В подтверждение вины юридического лица - муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района суду предоставлены:

протокол об административном правонарушении от 16.10.2014, при составлении которого и.о. директора Синегина Н.Б. пояснила, что ведется работа по определению компании предоставляющей услуги качественного общественного питания (л.д. 1-4),

Акт проверки № 104 от 16.10.2014 органа государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства в области образования - Департамента образования ЯНАО, о том, что по результатам плановой выездной поверки в отношении МБОУ ДОД «ДДТ» пгт. Уренгой Пуровского района по соблюдению требований действующего законодательства РФ необходимых для осуществления образовательной деятельности по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам (видам деятельности) и установленных законодательством РФ в области образования, в том числе:

- в нарушении требований п.3 ч. 4 ст. 41 ФЗ от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в РФ», п.п. «в», п. 6 Постановления Правительства РФ от 28.10.201?

года №966 «О лицензировании образовательной деятельности» образовательной организацией не представлены документы подтверждающие создание условий для охраны жизни и здоровья обучающихся при реализации образовательных программ, а именно, не представлено санитарно-эпидемиологическое заключение по соблюдению государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья, утверждённых постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 года №41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14»;

- в нарушении требований ч. 4 ст. 12 ФЗ от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в РФ», п.п. «г», п. 6 Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 года №966 «О лицензировании образовательной деятельности» наименование образовательных программ не соответствует установленным требованиям;

- в нарушении требований ч. 1 ст. 37, ч. 1 ст. 41 ФЗ от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в РФ», п.п. «в», п. 6 Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 года №966 «О лицензировании образовательной деятельности», образовательной организацией допущено осуществление лицензируемого вида деятельности в отсутствие условий для охраны здоровья обучающихся, а именно, не представлены документы, подтверждающие наличие условий для охраны здоровья обучающихся в части организации питания (л.д. 7-8). С проведением проверки законный представитель ознакомлен 12 сентября 2014 года.

Копия предписания №ЛК-74 от 16.10.2014, в котором указано устранить выявленные нарушения и предоставить отчет об исполнении предписания в срок до 07 апреля 2014 года (л.д. 9-11);

Копия лицензии на право ведения образовательной деятельности МБОУ ДОД «ДДТ» пгт. Уренгой Пуровского района №1560 выдана 09.02.2012, бессрочно с приложением, в котором указан разрешенный вид образовательной деятельности: научно техническая направленность, спортивно-техническая направленность, социально-педагогическая направленность, художественно-эстетическая направленность, физкультурно-спортивная направленность, эколого-биологическая направленность (л.д.12,13-14),

Копия карточки юридического лица, согласно которой юридическое лицо муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района расположено по адресу: 629860, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, пгт. Уренгой, ул. Попенченко, д. 1, корпус 1 (л.д.15),

Копия паспорта Синегиной Н.Б. и копия приказа Департамента образования Администрации Пуровского района №308 от 29.08.2014 года об исполнении обязанностей заместителя директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ДОД «ДДТ» пгт. Уренгой Пуровского района на Синегину Н.Б. (л.д.16-17), согласно которых на момент составления протокола Синегина Н.Б. являлась законным представителем юридического лица.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценив представленные доказательства, в том числе, предоставленные законным представителем юридического лица Коба И.А. нахожу все доказательства не достаточными для вывода о виновности юридического лица Дома детского творчества в инкриминируемом ему деянии.

В соответствии с ч.1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленном законом.

Согласно ч.2 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Частью 2 статьи 19.20 КоАП РФ предусмотрена ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, выражается в осуществлении лицензируемого вида деятельности, не связанной с извлечением прибыли в нарушении условий, предусмотренных лицензией.

Исходя из п.40 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и Части 1 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

В соответствии с подпунктом «в» п.6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 N 966 лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности являются наличие условий для охраны здоровья обучающихся в соответствии со статьями 37 и 41 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации";

В соответствии с ч. 2 ст. 4 ФЗ от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» к полномочиям федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор), относятся в том числе организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности.

Согласно ст. 17 ФЗ от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному

предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения.

В соответствии с п. 12 ст. 16 ФЗ от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, проверка которых проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в соответствующие орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений.

Проверяя доводы законного представителя юридического лица о том, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, суд исходит из того, что согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, суду следует установить, имелась ли у юридического лица возможность по соблюдению правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Охрана здоровья обучающихся включает в себя организацию питания обучающихся.- п.2 ч.1 ст. 41 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

Согласно частей 1 и 4 ст. 37 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», организация питания обучающихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность. Обеспечение питанием обучающихся за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации осуществляется в случаях и в порядке, которые установлены органами государственной власти субъектов Российской Федерации, обучающихся за счет бюджетных ассигнований местных бюджетов - органами местного самоуправления.

Статьей 28 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено, что в образовательных учреждениях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры

по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

Пунктом 2 ст. 39 указанного ФЗ установлено, что соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Между тем, утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 N 41 СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей", которые устанавливают требования к обеспечению питания в образовательных учреждениях дополнительного образования, начинают действовать с - 14.10.2014.

Кроме того, согласно п. 1.4 Указанные санитарные правила не распространяются на объекты организаций дополнительного образования, находящиеся в стадии проектирования, строительства, реконструкции и ввода в эксплуатацию на момент вступления в силу настоящих санитарных правил. Ранее построенные здания организаций дополнительного образования, в части архитектурно-планировочных решений, эксплуатируются в соответствии с проектом, по которому они были построены.

Таким образом, указанные Правила, предписывающие обеспечение питанием в образовательных учреждениях дополнительного образования на момент вменяемого деяния, не действовали, в связи с чем, подлежат применению Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей (внешкольные учреждения), СанПиН 2.4.4.1251-03 утвержденные Главным государственным санитарным врачом 01 апреля 2003 года, которые не предусматривают организацию детского питания в указанных учреждениях.

В судебном заседании установлено, что деятельность муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района лицензирована, лицензия на осуществление дополнительного образования детей и взрослых выдана 13 октября 2014 года, бессрочно.

Исходя из Устава, приказа о приеме на работу, трудового договора с изменениями, директором учреждения и законным представителем юридического лица является Коба И.А.

Из предоставленных должностным лицом Устава с изменениями к нему и плана финансово-хозяйственной деятельности следует, что учреждение дополнительного образования является бюджетным учреждением, учредителем которого является муниципальное образование Пуровский район, финансирование учреждения производится из бюджета Пуровского района, денежные средства являются целевыми, при этом план финансово-хозяйственной деятельности на 2014 год не предусматривает финансирование организации питания детей. Из изложенного следует, что самостоятельное расходование денежных средств бюджетным учреждением на цели, не включенные в план финансово-хозяйственной деятельности, будет являться нарушением бюджетного законодательства и нецелевым расходованием денежных средств.

При этом, из доводов законного представителя юридического лица следует, что организация питания детей в учреждении возможна только при возведении

специального помещения-пищеблока, на строительство которого денежные средства в ФХД не заложены, самостоятельно без учредителя вопрос об обеспечении детей горячим питанием, учреждение разрешить не может.

Кроме того, в судебном заседании нашли подтверждение доводы законного представителя о том, что дети в учреждении дополнительного образования находятся ограниченное количество часов, их обучение не связано с постоянным пребыванием детей в учреждении, при котором следует соблюдать требуемые интервалы питания детей.

Так, Приказом Минздравсоцразвития России N 213н, Минобрнауки России N 178 от 11.03.2012 "Об утверждении методических рекомендаций по организации питания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений" установлены рекомендации питания обучающихся с интервалами не менее 2-3 часов и не более 4-5 часов (п.10).

Судом установлено, что Учебным планом на первое полугодие 2014-2015 года и расписанием занятий установлена продолжительность обучения не более трех академических часов в день.

Таким образом, продолжительность нахождения детей, посещающих занятия в ДДТ не превышает рекомендуемую норму интервала в приеме пищи.

Действительно, Главный санитарный государственный врач РВ в Постановлении от 31.08.2006 N 30 "Об организации питания детей в общеобразовательных учреждениях" рекомендовал органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять дополнительные меры, направленные на обеспечение школьников горячим питанием, продуктами питания, обогащенными комплексами витаминов и минеральных веществ, предусмотреть выделение необходимых средств на обеспечение детей всех возрастных групп, а также на оснащение пищеблоков образовательных учреждений современным холодильным и технологическим оборудованием (п 1.1.)

Такие требования, в отношении учреждений дополнительного образования отсутствуют.

Кроме того, суд находит не подлежащими применению к учреждениям дополнительного образования (на момент инкриминируемого деяния) "СанПиН 2.4.5.2409-08. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 N 45, которые направлены на обеспечение здоровья обучающихся и предотвращение возникновения и распространения инфекционных (и неинфекционных) заболеваний и пищевых отравлений, связанных с организацией питания в общеобразовательных учреждениях, в том числе школах, школах-интернатах, гимназиях, лицеях, колледжах, кадетских корпусах и других типов, учреждениях начального и среднего профессионального образования (далее - образовательные учреждения), так как учреждение дополнительного образования не является общеобразовательным учебным учреждением.

Более того, суду предоставлено санитарно-эпидемиологическое заключение от 16 декабря 2008 года, которое выдано бессрочно, которым удостоверяется, что производство: образовательная деятельность МОУ дополнительного образования

детей «Уренгойский Дом детского творчества» соответствует государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СанПин 2.4.4.1251-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования». Заключение не имеет ограничение по времени его действия.

Доказательств обратного, суду не предоставлено. Актом проверки готовности образовательного учреждения-Дома детского творчества к новому 2014-2015 учебному году подтверждена 13 августа 2014 года комиссией, в число которой были включены специалисты медицинского учреждения и Роспотребнадзора.

Кроме того, протокол не содержит сведений какие иные нормы и правила нарушены юридическим лицом при осуществлении деятельности учреждения дополнительного образования.

Таким образом, юридическое лицо в лице своего представителя предоставило доказательства принятия всех зависящих от юридического лица мер по исполнению требований закона о лицензировании.

Таким образом, вина юридического лица муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района в нарушении требований части 1 статьи 37, части 1 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «в» пункта 6 Постановления Правительства РФ от 28 октября 2013 года № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» и совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ – Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), не доказана, в связи с чем, имеются обстоятельства, исключающие производство по делу, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ. В соответствии с положениями ст. 29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 КоАП РФ, мировой судья,

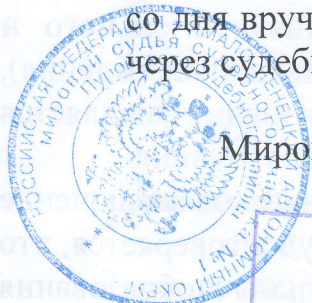
#### ПОСТАНОВИЛ:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ, в отношении юридического лица муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом детского творчества» пгт. Уренгой Пуровского района, в связи с отсутствием состава административного правонарушения в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Пуровский районный суд через судебный участок №1 Пуровского судебного района.

Мировой судья

В.А. Безленежная



КОПИЯ ВЕРНА  
30.10.2014  
Подпись

Протокол  
пронумеровано, пронумеровано, скреплено печатью  
листок дела № 5-390/1 2014 г.  
хранящегося в судебном участке №1  
Пуровского р-на ЯНАО  
Секретарь  
судебного заседания